

## 別紙 1

### 令和2年度熊本県高等学校教育研究会英語部会総会書面表決結果 について

各校の英語科主任様宛には、熊高英研第7号（5月18日付け）で、標記の件で公文書を発送しております。書面において提案させていただきましたすべての議案について、可決されましたので、御報告いたします。

議案番号	議案	賛成	反対
議案1	平成31年度事業報告	87	0
議案2	平成31年度会計決算報告	87	0
議案3	令和2年度高英研役員・専門委員名簿(案)	87	0
議案4	令和2年度事業計画(案)	87	0
議案5	令和2年度予算(案)	87	0
議案6	熊本県高等学校教育研究会英語部会会則(改正案)	87	0

なお、このたびの議決をもちまして、平成30年から令和元年の2年間、高英研事務局の会長を務めていただきました熊本県立第二高等学校の山本 朝昭 校長が、任期満了に伴いご退任となります。先生には、高英研事務局の発展のため、大変ご尽力いただきました。この場を借りまして、心より御礼申し上げます。

月日	曜	事業	予定会場
4月10日	金	新入生テスト 各校で一部独自対応	各学校
4月22日	水	第1回常任理事会（旧理事）中止	第二高校
5月13日	水	令和2年度高英研総会（午前）中止・別途対応 第1回ディベート専門部会（午後）中止・別途対応	熊本学園大学 熊本高校
5月15日	金	第1回九英連理事会・第1回九英連高校出版委員会 中止・別途対応	福岡県
6月3日	水	第2回常任理事会（新理事）	第二高校
7月1日	水	第1回研究大会打合せ（総務部・研究部会） 第2回ディベート専門部会	第二高校 熊本高校
7月24日	金	平成31年度全英連夏季全国理事会	東京都
7月29日	水	第3回常任理事会（秋の行事関係、研究大会・スキットコンテストテーマ選定等）	第二高校
8月1日	土	第2回九英連高校出版委員会 高英研英語ディベート講習会（生徒対象）	福岡県 熊本高校
8月30日	日	高英研英語ディベート練習会（生徒対象）	熊本高校
9月2日	水	第3回ディベート専門部会 第1回事業部会・出版部会（スピーチコンテスト打合せ、スキット大会テーマ選定）	熊本高校 第二高校
9月16日	水	第2回研究大会打合せ（総務部・研究部会）	第二高校
9月19日	土	第33回熊本県高等学校英語スピーチコンテスト	熊本学園大学
9月26日	土	高英研ディベート審査員研修会	熊本高校
9月30日	水	第4回ディベート専門部会、第2回事業部・出版部会（ディベート大会打合せ）	熊本高校
10月10日	土	第16回熊本県高等学校英語ディベート大会	熊本学園大学
10月14日	水	第30回九州地区高等学校英語スピーチコンテスト打合せ	第二高校
10月15日	木	第3回九英連理事会・第3回九英連高校出版委員会	福岡県
10月16日	金	第68回九州地区英語教育研究大会（～17日）中止	福岡県
10月21日	水	第3回研究大会打合せ（総務部・研究部会）	菊鹿地区
10月31日	土	第30回九州地区高等学校英語スピーチコンテスト	八代高校
11月4日	水	令和2年度熊本県高等学校英語教育研究大会	菊鹿地区
11月11日	水	第1回テスト部会（新入生テスト第1回問題検討会）	八代高校
11月14日	土	第15回九州地区高等学校英語ディベート大会（～15日）	大分県
11月19日	木	令和2年度全英連秋季全国理事会	東京都
11月21日	土	第69回全国英語教育研究大会（～22日）	東京都
11月25日	水	第2回テスト部会（新入生テスト第2回問題検討会）	八代高校
12月9日	水	第3回テスト部会（新入生テスト第3回問題検討会）	八代高校
12月26日	土	第14回全国高校生英語ディベート大会（～27日）中止・別途対応	滋賀県
1月8日	金	第4回テスト部会（新入生テスト第4回問題検討会）	八代高校
1月13日	水	第3回事業部・出版部会（スキットコンテスト打合せ）	九州ルーテル学院大学
1月23日	土	第5回熊本県高等学校英語スキットコンテスト	九州ルーテル学院大学
1月27日	水	第5回テスト部会（新入生テスト最終校正：予備日）	八代高校
2月7日	日	第14回全国高等学校英語スピーチコンテスト 中止	東京都
3月6日	土	第4回九英連高校出版委員会、第3回九英連理事会	福岡県
3月19日	金	第4回常任理事会（「英語熊本」、令和2年度事業及び決算、令和3年度事業案協議）	第二高校
3月24日	水	会計監査	八代高校

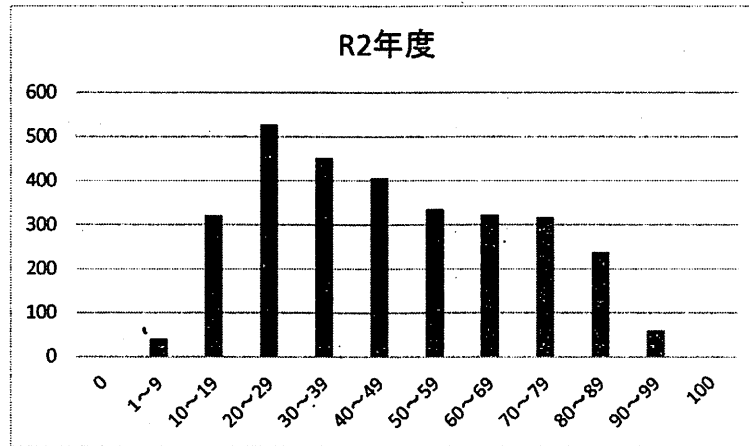
※即興型英語ディベート交流大会を今年度も実施する予定

別紙3 令和2年度(2020年度)新入生テスト(英語)集計結果(4月23日までの第1次集計) R2年4月実施

学科コース名	0	1~9	10~19	20~29	30~39	40~49	50~59	60~69	70~79	80~89	90~99	100	最高点	最低点	得点合計	受験者	平均
6 普通					1	3	19	54	100	90	16	1	100	38	21,347	284	75.2
理数							5	4	14	15	1		93	51	2,935	39	75.3
15 普通			5	12	11	12	5	7		1	1		93	10	2,193	54	40.6
総合ビジネス		1	3	7	4	4	1	1					65	6	657	21	31.3
グリーン環境科			4	9	2								30	12	340	15	22.7
農業食品科			2	14	5	2		2					66	16	759	25	30.4
社会福祉			4	5	3	4	1						51	10	513	17	30.2
16 普通			6	4	10	13	7	10	5	4			85	15	2,830	59	48.0
19 普通(Ⅰ)		1	4	15	19	13	10	2	3				73	8	2,526	67	37.7
普通(Ⅱ)				1	4	3	2	5	2	1			84	29	969	18	53.8
普通(芸術)			2	8	2	7	2	1					65	15	767	22	34.9
電子機械		2	11	16	21	14	7	4	1	1			88	6	2,737	77	35.5
20 普通			1	2	3	1				1			86	14	289	8	36.1
普通・福祉教養			6	4		2	1						52	10	315	13	24.2
ビジネス情報		2		7	1	1	1						53	6	310	12	25.8
21 普通				4	7	20	27	65	61	45	14		98	21	16,590	243	68.3
26 普通				3	6	7	16	16	9	6	4		93	26	4,079	67	60.9
商業				4	4	4	5	1	1				71	20	806	19	42.4
機械			7	6	8	4	4	2	1				72	12	1,171	32	36.6
電気建築システム		1	2	1	2	1							42	8	181	7	25.9
27 普通				7	12	32	51	51	65	41	16	1	100	24	18,035	276	65.3
28 普通			2	3	2		1	1					66	10	272	9	30.2
33 普通			1	4		1	1	1	2				75	14	424	10	42.4
34 普通総合		1	4	11	16	3	10	4	2	1			89	7	2,032	52	39.1
35 普通		2	9	4		7		1					67	8	603	23	26.2
普通(グローバル)					4	3	5	3	1				72	35	822	16	51.4
情報会計			2	2	3	4	2	1					62	13	539	14	38.5
福祉			2	4	2								38	14	196	8	24.5
38 商業		3	5	14	14	14	6	3	1				73	4	2,176	60	36.3
情報ネットワーク					5	1	3	4	1	1			85	22	662	15	44.1
普通科体育		2	7	3	8	2	1	1					75	18	1,334	24	55.6
39 地域未来探究				6	6	12	5	3	2				75	21	1,510	34	44.4
商業				10	7	13	8	3					69	21	1,706	41	41.6
情報処理		1		2	10	10	3	3	7	1	1		93	8	1,852	38	48.7
44 機械			5	8	3	7	6	6					64	14	1,405	35	40.1
建築			5	12	9	6	4	1					64	14	1,250	37	33.8
土木		3	11	14	2	1	1						58	8	663	32	20.7
設備工業		1	3	9	10	3	6	2					65	9	1,192	34	35.1
情報電子			2	7	6	10	6	5	3	1			84	12	1,791	40	44.8
47 電気			1	5	7	4	5	3		2			81	12	1,181	27	43.7
機械		2	5	17	24	16	4	5	6				75	5	2,999	79	38.0
建築			2	6	4	12	10	3	2	1			80	13	1,810	40	45.3
建設工学		1	5	12	5	1	3						56	6	743	27	27.5
48 機械		1	10	14	23	20	6	4		1	1		90	8	2,957	80	37.0
電気			5	8	7	8	5	5	2				76	11	1,634	40	40.9
土木			6	12	12	2	5	2	1				70	10	1,387	40	34.7
情報技術					4	10	11	10	5				78	30	2,148	40	53.7
50 普通科人文			1	5	4	8	2	3	2				78	15	1,078	25	43.1
園芸科学		2	7	7	4								33	8	430	20	21.5
造園		1	8	7			1	1					67	6	440	18	24.4
ビジネスマネジメント			5	11	8	9	3						55	14	1,184	36	32.9
家政科学			1	5	5	1	2	2					67	19	596	16	37.3
51 園芸技術			6	3	2	1	1						34	10	287	13	22.1
生活デザイン			2	2	2	1	1	1					62	12	304	9	33.8
食品科学		2	7	13	2	2	1		1				70	6	698	28	24.9
52 農業			8	8	6	2							44	12	628	24	26.2
食品化学		1	13	16	3	4	2						58	6	973	39	24.9
生活文化		2	6	10	2	2	2	1					65	4	649	25	26.0
55 食農科学		1	2	3	2	1	2						54	9	335	11	30.5
林業科学			1	6	1	1	2	1		1			89	16	501	13	38.5
普通			1	3	5	2	3	1	3	2	1		90	6	1,056	21	50.3
56 園芸科学			9	5	3								33	10	350	17	20.6
食品科学		1	9	14	4	4	1		1				75	8	932	34	27.4
農業工学			1	2	1	1							41	19	143	5	28.6
福祉家庭			6	4	1								31	10	223	11	20.3
59 普通・体育			3	7	6	3	1						51	10	582	20	29.1
普通・福祉			3	4	9	3	1						50	15	644	20	32.2
生活経営			5	9	5	6	5			1			81	11	1,081	31	34.9
総合農業		1	17	5	7	6	1						57	6	963	37	26.0

	学科コース名	0	1~9	10~19	20~29	30~39	40~49	50~59	60~69	70~79	80~89	90~99	100	最高点	最低点	得点合計	受験者	平均
	食品科学			6	10	7	4	2	1	1				72	11	989	31	31.9
60	普通			2	6	6	4	7	4					69	11	1,192	29	41.1
	商業			2	4	5	1	3		1				70	17	574	16	35.9
	食品科学			14	9	4	4		1					69	12	814	32	25.4
	生活科学			2	2	4	4	4	2					66	15	739	18	41.1
86	普通				3		6		1					64	24	408	10	40.8
	家庭		2	6	10	4		1						54	8	525	23	22.8
	社会福祉		1		1	3								35	8	129	5	25.8
91	普通						1	1						53	49	102	2	51.0

学科コース名	0	1~9	10~19	20~29	30~39	40~49	50~59	60~69	70~79	80~89	90~99	100	最高点	最低点	得点合計	受験者	平均
平成R2年度		41	322	528	452	406	336	323	317	238	60	2	100	4	140,686	3,025	46.5
平成31年度		110	1088	1835	1731	1612	1483	1515	1611	1517	590	10	100	2	676,070	13,102	51.6
平成30年度	2	68	1018	1820	1731	1519	1573	1590	2036	1918	537	8	100	0	713,844	13,820	51.7
平成29年度	4	79	732	1223	1416	1548	1554	1841	2044	1951	1435	95	100	0	821,695	13,922	59.0
平成28年度	3	73	716	1341	1337	1382	1408	1511	1832	2603	1987	63	100	0	875,577	14,232	61.5
平成27年度	5	174	1,405	1,877	1,649	1,727	1,870	1,909	1,880	1,358	409	10	100	0	714,941	14,273	50.1
平成26年度	8	238	1,426	2,061	1,986	1,858	1,773	1,824	1,873	1,400	400	5	100	0	733,497	14,853	49.4
平成25年度	1	77	704	1,403	1,632	1,889	2,043	2,050	2,105	2,088	962	11	100	0	867,043	15,237	56.9
平成24年度	4	59	632	1,868	2,500	2,712	2,468	1,900	1,760	1,708	829	18	100	0	875,538	16,458	53.2
平成23年度	9	86	832	1,396	1,767	1,980	1,959	2,100	2,276	2,532	1,684	54	100	0	986,232	16,675	59.1
平成22年度	10	81	987	2,076	2,215	2,040	2,179	2,457	2,580	2,029	664	13	100	0	938,512	17,331	54.2



**事務局より**

当初の集計締切日である4月23日(木)までの分を第1次集計として掲載しております。4月23日(木)以降に事務局に送信していただいたデータは、第2次集計(最終結果)として、夏休みをめぐりに出す予定です。ご了承ください。

## 令和2年度（2020年度） 新入生テスト（英語）に関する意見・感想【4月23日までの分】

### 【問題全般について】

- 全体を通して、無答は少なく、答えやすい問題は多かった。
- 全体的に、良問が多かったと思います。特に3や7は会話の問題、6はプロフィールを読んでプレゼントを考える問題で、コミュニケーション能力を問う良い問題だと思います。
- 難易のバランスもよく、良問でした。（7校）
- 発音、語彙、文法の基本的な知識を試す問題や表現力、読解力等の応用力を試す問題が、満遍なく出題されていた。特に、大問8は、長文を読み取る力と自分の考えを表現する力を試す良い問題であったと思う。ただし、本校の生徒にとっては難しかったようだ。
- 基礎的な語彙力、文法力を問う良問であった。本校は前期選抜のみで入学してくる生徒が多いため、本テストでどれくらい英語の力を持っているかを把握できたのでよかった。
- 発信型の問題形式も有り良問でした。ただし、本校の生徒には難しく、長文を読めている生徒は少なかったです。
- バランスの取れた良問だったと思います。特に、大問6や大問8の間4のように、英語で自分の考えなどを表現する問題が良かったと思います。
- 記述する問題に関しても、難易度が高すぎず、英語を苦手とする生徒にとっても記述しやすい問題であった。
- 全体的にバランスの良い問題であった。長文は、内容も面白く、とても考えさせられる問題であったが、本校生徒にはやや難しいレベルだと感じた。
- 大問6と大問8の英作文で内容は正解でも語数制限（10語以内）をオーバーして得点できなかった例があり残念だった。
- 県外から受験する生徒のことも考慮されており良かった。
- すべての問題で、出題内容がよく吟味されており、生徒の学力を測る物としてとてもよい内容であったと感じた。決して上位校の生徒だけを対象とした設問ではなく、本校の生徒も十分に組み込んでいける内容であった。ただ、正答にたどり着くにはまだ必要な部分が多いようで、これからの学習でその部分を補完し、学習を進めていく。
- 読むこと・書くこと・話すこと（やりとり・発表）を見据えた良問であった。
- 大問6や大問8の4.Bの自由英作文については、問題文の語数指定の部分を大問1や大問2と同様に太字や字体で強調してもいいのではないかと思います。
- 成績上位層から下位層まできれいに分散し、それぞれの生徒の英語の習熟度を計ることができる良問でした。
- 全体的に、中学校で学習した基本的な事項の理解・定着を問う良問だった。
- 全体的に良問であった。大問3や大問6などは、場面設定がはっきりした、会話や与えられた情報の中から自分の答えを導き出すもので、本校生徒にとっては少し難しく正答率は高くはなかったが、特に良問であったと思う。
- 中学既習事項の基礎的な部分を問う問題が多く、全体を通して良問だと感じました。問題の難易度については、昨年よりもやや易しいと感じました。
- 中学校既習事項で習得できていない部分やつまずきを今後の授業では補っていきたいと思います。

【各問題について】

① ② ③ (発音、アクセント、語彙問題)

- ・大問3の②のtrainの正答率が低く、生徒にとっては連想しにくいものであった。
- ・大問3 会話の内容が理解できない生徒が多かったのか、空欄の解答が目立った。
- ・大問3の誤答例：②textbook 多数あり、③peach 等

④ ⑤ (基本的な文法、語法問題)

- ・大問4 語数の少ない基本文型(第1文型、第4文型)の定着が見られない解答がほとんどだった。6の現在完了形も定着が見られなかった。
- ・大問5の並べ替えの問題では、生徒達の躓きやすい点が問われており、多くの生徒が同じような間違いをしていたので、今後の指導において重点を置くべき箇所が見えた。
- ・大問5 いろいろな文型が問われ、考えさせる問題になっている。
- ・大問4 5割以上得点できた生徒は少なかった。
- ・大問5 2のsomething to eat や、4のWhat foodの語順を正確に捉えている答えは少なかった。
- ・大問5の誤答例：4.foodの位置、6.alreadyの位置

⑥ (選択肢のある英作文問題)

- ・大問6の(A)はCDやbookなど、aなど冠詞をつけていない数に関する間違いが多かった。
- ・大問6について、プレゼントする物で“book”の解答が多く冠詞(a)をつけている生徒はほとんどいなかった。
- ・大問6は条件に合わせて生徒が様々に解答しており、柔軟性に富む問題であると感じました。
- ・シンプルなものから想像力を働かせるものまで様々な答えがあった。懐の深い問題になった。
- ・色々な解答が考えられるという点で、非常に良問だと思います。
- ・良問だと思った。(A)に関して、「book」等の解答が多く見られたので、(B)のように語数の指示があると「cooking book」等、より適する解答が得られたのではないかと考えた。冠詞の付け忘れが多数見られた。授業等でも繰り返し触れていきたい。
- ・大問6の誤答例：(A)不定冠詞もなく複数形でもない

⑦ (会話問題)

- ・会話文の問題では、状況が分かりやすく、実際に生徒達も使えるような表現が使われていた。

⑧ (長文読解問題)

- ・(注)を手がかりに英文の内容を推測し、記号で答える問題には多くの生徒が挑んでいたが、記述解答はほとんどの生徒が空欄だった。
- ・大問8の問題では、グラフを読み取りながら内容を読みとる力を見ることができたと共に、年代や数字を的確に把握できるかを図ることができる問題であった。また、内容的にも、世界情勢について述べてあり、生徒にも考えて欲しい内容であるとともに、生徒が意見を持ちやすい内容であったと感じた。
- ・興味深い内容で、良問でした。(2)
- ・大問8の4、あなた自身の考えとその理由をという問題について、6語以上という制限はよいが、10語以内という制限をつける必要はないと思う。長く理由を書きたければ書けばよいと思う。6語以上、10

語以内という制限は、採点する際に、本来のよく見るべき、内容の採点以外に気をつけなくてはならないことが増えることになり、採点が煩雑になる。

- ・大問8の6語以上10語以内で書く問題に対して、2文で書いている生徒が若干名いた。

- ・大問8については、長文の内容に興味を持てた生徒が多かったと思われ、3の英問英答、4の自由英作文について、無解答はあまり見られなかった。ここでも insects と複数形で書けている生徒はほとんどいなかった。

- ・大問8について、(注)の語の数が多いように感じた。生徒にとって昆虫食は日常の生活で触れる機会のないトピックなので、回答率が低くなる要因になったかもしれない。

- ・大問8の間4について、世界の食糧問題と昆虫食というあまり身近ではないテーマについて、自分にも関わりのあることとして考えさせる問いになっている点が良いと感じた。

- ・大問8の4(A)の解答例で、各( )それぞれ完答で1点という基準を見て、生徒の中には1しかかけていない生徒や、Yes, it don'tなどと解答する生徒もいたため、1だけしか記入していなくても1点あげるのか、せっかく1文で解答させるのに、Yesしかあっていなくても1点あげるのかと考えると、英語が苦手な生徒たちに点数を少しでもあげたいという考え方でいけばありがたいが、今後指導の際のことを考えると少々疑問が残った。

- ・興味深い内容でしたグローバルな問題を、興味を引く書き出しでうまく読ませている。良問でした。

- ・3の2では英文の理解と計算が必要でとても良い問題だと思います。「30kg」という答えにたどり着けた生徒は一部でした。

- ・興味深い内容だった。1. グラフが見にくいように感じた。3-2 「30kg」とポイントは読み取れているが「It's」で答える等、答え方に課題がある生徒が多く見られた。今後の指導に活かしていきたい。

- ・大問8の誤答例：3-1 them が it, an や part, their などが無い。3-2 30 kg が主語になっていない。4-Bの語数指定の10語以内はやや少なく、もう少し増やしても良かったと思う。