# 教科等研究会(中学校国語部会) 平成29年度 研究活動のまとめ

1 研究テーマ

生徒一人ひとりが輝く「わかる・できる」「楽しい」国語科授業づくり

#### 2 研究経過

	第1回			第2回	]		第3回			第4回	]
期日	人数	場所	期日	場所	授業者	期日	場所	授業者	期日	場所	授業者
5/25	20	矢部中	8/18	甲佐中		10/26	蘇陽中	島田 志保 教諭	1/26	益城中	髙島 淳 教諭

#### 3 研究の概要

### (1)研究の内容

平成29年度の研究テーマを「生徒一人ひとりが輝く『わかる・できる』『楽しい』国語科授業作り」と設定した。

#### ①組織づくり

第1回目の研究会では、今までの取組みを基本として研究テーマの設定を行った。さらに部会を「説明的文章部会」と「文学的文章部会」の2部会に分け研究進めることとした。

#### ②夏季研修

8月の研修では、宇城市立豊野中学校の平岡馨副校長に来ていただだき「主体的・対話的で深い学びの実現に向けて」と題し講演をしていただいた。その中で、「資質・能力」について語っていただいた。そして、有意味学習、真正な学習、明示的な指導が大切であることを学ぶことができた。さらに、「主体的・対話的で深い学び」となるためには「質問できる能力」の育成、援助要請ができる「雰囲気と関係づくり」、学んだことを「自分の言葉で言い換える」大切さを教えていたがいた。そのために教師が「視点を示す」「関連づけ」「価値付けを行う」ことが大切だということであった。その中でも「視点を示す」では、「対話型言語スキル」の活用、「対話的な学び」の充実、「メタ認知能力」の育成を図る振り返りの工夫をお話いただいた。ここでは、「視点」を教師や生徒が明確にすることの大切さを学ぶことができた。





#### ③授業研究会

授業研究会では、2部会ごとに研究授業の検討をおこなった。放課後の時間を使い、部会ごとに事前研究会を開いた。「文学的文章部会」では「走れメロス」を、「説明的文章部会」では「玄関扉」を行うことになり、それぞれの取組みや指導案を持ち寄り、検討会が行われた。ここでは、子どもたちに「わかった・できた」と実感させるためにはどのようなことが手立てが必要かを考え、意見交換をおこなった。

#### (2)成果と課題

#### ①成果

- ・夏季研修で講話をしていただき、明示的な指導が大切であることを学び、それを授業に活か すことができた。
- ・A・B部会と少人数での研修を行うことで、お互いに実践例あげながら意見交換をすることができた。

- ・新しい視点での協同的学び合いが行われ、子どもたちが意欲的に活動することができた。
- ・ジグソー法を使い、一人ひとりに考えをもたせることができた。

#### ②課題

- ・めあてと評価の整合性。(具体的な評価基準を持っておくことが大切)
- ・考える時間の確保をすることが大切だと思う。
- ・書き方のモデルを示すことで取組みやすくなるとよかったのではないか。
- ・学習訓練や班活動を日常的に指導しておくことが大切だと思う。

#### 4 実践事例

- (1) 文学的文章部会(三省堂2年「走れメロス」)
  - ①授業者自評から
  - ・机間指導の時に質問が出て、説明で分かりづらいことがあったようだ。
  - ・もっとコンパクトにできればよかった。
  - ・シラーとの比較で授業を進めていったが、1時間の流れのアドバイスをお願いしたい。
  - ②質疑応答
  - ○まとめの「表現効果」評価Aは、どんなことが書るとA評価なのか
  - ・具体例を挙げ(根拠にして)「○○があることで~が 伝わってくる」などはB。
  - ・「人が変わると伝えたかった」などの一歩先の考えは Aとした。
  - ③研究協議から
  - 生徒は「人質」をみてすぐ読み取る力がある。
  - ・班活動が活発であった。
  - ・授業者が生徒からうまく意見を引き出されていた。
  - ・考えを深める時間をもっと確保できるとよかった。

## (2) 説明的文章部会(三省堂1年「玄関扉」)

- ①授業者自評から
- ・三角ロジックを使い、内開きと外開きのどちらがいい か考えたが、話し合いが深まらなか った。
- ・班活動では、子どもたちがよく話し合っていた。
- ・話し合って発表だったがその時間が短かった。
- ②質疑応答
- ○エキスパート活動では男女別なのはなぜか。
- ・その後のクロス活動で男女混合にするためにあえて、 エキスパート活動では別にした。
- ○エキスパート活動の時に一人に与えられた指示の紙 を教師が回収したのはなぜか。
- ・指示の紙をもっているとそれに頼る。そのため前時にメモをさせたので持たせなかった。
- ③研究協議から
- ・電子黒板の使用が視覚的でわかりやすかった。
- ・班での話し合い活動の雰囲気がよかった。(自分の経験と重ね合わせようとしていた)
- ・班で話し合う、個人で考える時には隊形をそれぞれに変えるとよかったのではないか。

#### (3) まとめ

前田校長先生からは「子どもたちのつぶやきを拾い上げ、子ども言葉で振り返りをするとよかったのではないか」とご助言をいただいた。また、県学力調査を各学校で振り返って欲しいとお話があった。また「好き、わかる、身についた」という授業を目指すことが大切であることを話していただいた。







10,00	のことの人を上れて の人物の行動とその理由、物語の展開 を認み取るのが哲手(NR T 搭乗) の一部の主義の光語で複雑が描みがた。	世、参照の展置 (NRT詳細) (NRT詳細)	②このような力を付けるために ○文章の構成や展開、表現の仕方 して自分の考えをまとめること 「「C読むこと	りのらだめに 素表現の仕方について、根拠を明確に まとめること 「C読むこと」の ウ )	大多時の目標行動	表現の仕方について、根拠を明確に
自分の生	徒の発言でき 考えを持ちが	受業が進みがちながら言わない	( 「C級のこと」の か )		ことができる	ことができる
3	をおたそのの なんこくその動物	裁据化	②むすびつける 共有化 ②方向づける 焦点化 ④そろえる		共有化 ⑤対かったと実際させる	共有化
	(分) 確點器		発問・指示・説明	-	具体的な指導の工夫	具体的な指導の工夫
導入了分	<ol> <li>前時の学習を振り返る</li> <li>本時の目標を確認する</li> </ol>	を取り返る	「メロスの気持ちの変化を誘み取っていく時、何に着目しましたか」 「実は「進れメロス」はある時をもとにして書かれているのです!」 かあて:「まれメロス」と、シラーの「人情」最終の	ましたかりのです!」	・メロスの心情の変化を、 ってきたか、確認させる 「行動補写(会話・表情)」「心郷	・メロスってきたってきた
- 3	The second second	200000000000000000000000000000000000000	を読み比べ、表現上の効果について説明しよう	2		5」 既留事品をデーをにつく様本
展題	3 シラーの原語『人賞』の 語末部と、本文の原後の7 行を読み比べ、気づいたこ とを出し合う (7)	語『人職』の 文の職後の7 、気づいたこ (7)		77.7	χ.	× ·
\$\$	4 個人で考える	(8)	間)「これを対象」というからこれできませんできない。これでもことが知びるが、対があかということでき、買いかえれば、それがあることでの「既さ」です。」	nit. En	14. 4H	14. 4H
	5 班で交流する	5 (6)	「どんなことを考えたか、出し合いましょう」	_		
	6 全体で交流する	季る (12)	「各班の考えを聞いて、どう思いますか?」	U	・浴でもくを日フロフサで、大型 紹介したい考え等、全体発表に げさせる。	- 近くもくらはフロフェン、大温度でも経度、指介したられる。 全体発表(このげ、練り上がよる。
	7 自分の考えをまとめる (5)	をまとめる (5)	「読み比べることをとおして表現の効果について考えてきましたが、大幸は最後の7行を書き加えて終わることで、 よしたが、大幸は最後の7行を書き加えて終わることで、 どんなこと(担い)参伝スたかったと考えますか、交法で	考える。		
			出た考えや意見を参考に自分の考えを簡潔に書きよう」	ハてみまし		
器帐	8 本時の学習を振り返る	を掘り返る	「根拠を挙げて説明することができましたか 今日の学習活動を振り返ってみましょう」	.2		.2
\$ <sub>tu</sub>			まとめ : 太学は最後の7行を書き加えることによって、メロスはかっこいい人ではなく普通の人としてのではないが (と考える)。			X

評	価																																			
	T	I	評	価 ;	規:	準 ]			1	評	価	基	準	Α	1				教	科	書	0)	表	現	K	根	拠	(=	U	C		表	現	上	0)	
		[	読	む。	Z	ر ع													効	果	10	太	宰	0	伝	え	た	か	2	た	こ	ح	(=	0	11	
		•	文	章開	の	構表	成現	to	L	200000	9315								7	,	具	体	的	(=	説	明	す	る	ご	۲	が			<b>3</b> .		
			展	開	`			0	1	評	価	基	準	В	1			•	教効	科果	書を	の説	表明	現	を	根	拠	12	7	₹	る	表	現	上	0)	
			文展仕根	方拠	たを	ラ明	確	ì-	B	17	達	L	ti	(J	生	徒	$\wedge$		器	流	を	可	岩	9	2	_	عل	5	書	(+	(J.	良	(,)	$\sigma$	か	
			L	7	É	分	の	考	اص	¥	だ		-0.		_	1/2			他	の	学	習	者	の	書	(J		ŧ	_				l <del>-</del>	-	17	`
			オ	を	ょ		め	る	-	,	-	_							7		書	か		る		•	,_	_		_			-	_	_	
			-	ے	が		<b>=</b>	る											他	の	学	習	者	の	書	(J	た	₽	Ø	~	Г	な	る	(Ŧ	اشلع	
			(	ъ	) .	_	_	_											ے.	思	5			Ø	を			_		<del>[]</del>	た	n		<b>//</b>	Ū	<u>~</u>
			•																₽		分	の	考		_				る		5	、助	<u>b`</u>	ੱਚ	· ්გ	

5 本時の学習

(1) 目標 ジグソー学習を通して他者の意見に触れることで、資料から読み取った自分の考え をより深くまとめることできる。

(2) 展開

過程	学習活動【学習形態】	<ul><li>○主な発問及び指示</li><li>●予想される生徒の反応</li></ul>	○指導上の留意点	備考
作人 10分分	<ol> <li>前時の復習し、本時の流れを確認する。 【一斉】</li> <li>本時の課題を理解する。【一斉】</li> </ol>	<ul> <li>○前回のエキスパート 学習で確認したことを振り返りましょう。</li> <li>○今日は課題について意見を交流し、自分の考えを三角ロジックでまとめましょう。</li> </ul>	<ul><li>○エキスパート学習を行った班でそれぞれの主張を再確認させる。</li><li>○本時の流れを黒板に予め示しておく。</li></ul>	学習・ト
展期	めあて: 意見を交流し、	課題に対する自分の考え	を深めよう。	
3 5 3	3 課題について意見を 交流し、考えを深め、自 分の意見をまとめる。 (1) ジグソー活動 【班】 (2) クロストーク活動 【一斉】	レの扉は外開きが良いか、内開きが良いか、内開きが良いが、内開きが良いできませましまう。 ●確かにそういうことも考えられるなあ。 ○各班でどのような意見や質問が出ましたか。	○各班が前時に配布して いた4種類の異な構成 されるようにする。 ○意見の交流が活発を行う。 ○交流する中で出てきたう に声かけする。 ○各班で出てきたう に声がけする。 ○有間を全体で共有する。 ○「内開き」「外聞き」の両 方の意見を取り上げる。 ○三角ロジックを用いて	学習シート
終末 5 分	(3)自分の考えをまとめ る。【個人】 4 本時の振り返りをす る。【個人】	とに、もう一度自分の 考えをまとめてみま しょう。 ●他の人の意見を聞い て少し考えが変わっ た。	考えをまとめるように 促す。 〇意見が変わっても良い ということを伝える。	

# 評価基準 (学習シート)

A:ジグソー学習を通して他者の意見に触れ、三角ロジックを用いながら、自分の考えをより深 くまとめている。

B:ジグソー学習を通して他者の意見に触れ、自分の考えをより深くまとめている。

# Bに達しない生徒への支援

三角ロジックや資料に書かれていたことについて確認をしながら個別に支援する。